

Gemeente Eindhoven
College van B&W
t.a.v. wethouder de heer J. Helms
Postbus 90150
5600 RB Eindhoven

Eindhoven, 5 december 2013

Betreft: Advies ESR inzake Jaarplan Verenigingsondersteuning 2014

Geachte heer Helms, beste Joost,

Met de toezending van de Adviesnota Jaarplan Verenigingsondersteuning, het Jaarplan Verenigingsondersteuning 2014 en de Output Jaarplan Verenigingsondersteuning 2013 wordt de Eindhovense Sportraad (ESR) om advies gevraagd betreffende de wijze waarop verenigingsondersteuning in 2014 bij de Eindhovense sportverenigingen wordt ingezet.

De ESR onderschrijft de stelling, dat de sportvereniging in zichzelf al van grote maatschappelijke betekenis is, volledig. De ESR is tevens van mening dat sport als doel, gelegenheid tot sporten geven, de belangrijkste maatschappelijke bijdrage van sportverenigingen, is en moet blijven.

Daarnaast onderkennen wij ook de vraag vanuit het sociale domein voor de inzet van sport(verenigingen) als middel. De intrinsieke medewerking van sportverenigingen is daarbij van essentieel belang voor het gewenste effect. Daarom dient de inzet in 2014 beperkt te blijven tot die sportverenigingen die zélf aangeven daaraan toe te zijn. Op basis van de ervaringen in 2014 kan de inzet vervolgens op langere termijn (vraaggericht) worden verbreed naar alle sportverenigingen.

De ESR is daarom akkoord met het gestelde in het Jaarplan Verenigingsondersteuning 2014 maar heeft tevens een aantal aanbevelingen, te weten:

Effect van verenigingsondersteuning.

Het effect van verenigingsondersteuning moet leidend zijn en gemeten worden. De ESR is van mening, gebaseerd op ervaringen van de afgelopen jaren, dat de capaciteit, zowel in kwalitatieve als in kwantitatieve zin (huidige 5 fte), te weinig is om stevig invulling te geven aan de grote uitdagingen zoals de maatschappelijke trajecten als een gezonde financiële bedrijfsvoering door sportverenigingen. Bovendien wordt gesproken over een 'beperkt beschikbaar activiteitenbudget'.

De ESR mist de borging van alle goede voornemens (plannen) in een concreter uitvoeringsdocument c.q. plan van aanpak. De ESR stelt daarom voor dat het huidige plan begin 2014 intern wordt vertaald op sport-c.q. verenigingsniveau. De ESR ontvangt hiervan 1^e kwartaal 2014 graag een afschrift.

De ESR stelt voor meer aandacht te geven aan kennisborging, managementrapportages en terugkoppeling van en door ondersteuners. De ESR is tevens van mening dat de tevredenheid van sportverenigingen moet

meewegen in de beoordeling van de zichtbaarheid en kwaliteit verenigingsondersteuning. De ESR verzoekt u hiertoe in het eerste kwartaal een voorstel te doen.

Gemeentelijk beleid en bepaling ondergrens bij sportverenigingen

De ESR is het niet eens met het gestelde in de voorlaatste alinea onder 2.1. De ESR blijft de gemeente vragen om antwoord te geven op de navolgende vragen:

1. Hoe gaat de gemeente om met investeringen als zij een beperkt budget hebben en ze dus keuzes moet maken? En op welke items worden deze keuzes gebaseerd?
2. Wat is nu het beleid van de gemeente bij ondersteuning van verenigingen in nood, wanneer help je, hoelang help je, wat is maatschappelijk verantwoord bij voortdurende hulp, welke voorwaarden verbind je daaraan, wanneer zeg je tegen een vereniging dat ze samenwerking moeten zoeken enz.? Daar zou dus beleid onder moeten liggen. Nu staat er alleen maar dat de gemeente denkt met hun contacten en de enquête voldoende input te kunnen geven om ondersteuning te bieden. Dat lijkt de ESR, mede op basis van de procentuele respons op de enquête, feitelijk onjuist.

Vitaliteitsonderzoek Sportverenigingen 2013

De ESR wijst erop dat de conclusies uit het onderzoek "Vitaliteit sportverenigingen Eindhoven" slechts is ingegeven door een respons van 42% (112 van de 247 sportverenigingen). De ESR zet vraagtekens bij de stelling dat de 112 sportverenigingen een goede afspiegeling vormen van de totale groep Eindhovense sportverenigingen. Dat grote verenigingen hebben gereageerd wil niet zeggen dat er niet een aantal kleintjes (of grote die niet gereageerd hebben) in de problemen zitten. Een bepaalde mate van relativering van de cijfers is daarom volgens de ESR op zijn plaats. De ESR is er daarom voorstander van om door middel van aanpassing van de huurvoorwaarden ter zake het accommodatiegebruik de deelname aan het vitaliteitsonderzoek te verplichten.

Tot een nadere toelichting ben ik vanzelfsprekend steeds bereid. Intussen wacht ik uw reactie met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

Ben Arends
Voorzitter ESR